

中国农村中小学生学习自我控制力水平及其与教育产出的关系

◆ 白钰¹ 党瑞瑞² 郑丽娟² 刘国强² 王蕾³

- (1. 中央民族大学经济学院/中国兴边富民战略研究院 北京 100081;
2. 陕西师范大学教育实验经济研究所 西安 710119;
3. 陕西师范大学国际商学院 西安 710119)

摘要: 自我控制力是构成个体非认知能力的一个重要维度,对义务阶段学生的成长和中国未来人力资本的积累发挥着广泛而深远的影响。本研究使用中国5省13区县166所中小学16320名农村四年级和七年级的学生数据,探究中国农村地区中小学生的自我控制力水平现状、相关因素及其与学校适应情况(学校喜欢、学校回避、学习态度)、主观幸福感、自信程度(成就感、自我表现、自我效能感)以及学业表现的关系。结果显示,在全部样本中,女性、父母受教育程度对自我控制力水平有正向预测效应,单亲、住校、母亲是农业户口对自我控制力水平有负向效应;四年级样本结果与全样本基本一致,而在七年级样本中,不同的学生特征对七年级学生的自我控制力水平均没有显著的预测效应。自我控制力水平与学生学校适应情况、主观幸福感、自信程度以及学业表现显著相关,四年级和七年级学生与全样本的结果一致。

关键词: 农村中小学;非认知能力;自我控制力;学校适应;主观幸福感;自信;学业表现

DOI: 10.13856/j.cn11-1097/s.2020.05.002

1 引言

非认知能力是人力资本的重要组成部分,对于个体的学业表现和未来收入水平的高低发挥着重要作用。在 Heckman 等提出的新人力资本框架中,以能力为核心,将人力资本区分为认知能力和非认知能力两部分,并专门强调了非认知能力在个体发展和劳动力市场上发挥的关键作用^[1]。研究表明,非认知能力对义务教育阶段学生的学业表现有显著的正向影响^[2]。此外,非认知能力对个体的工资收入具有显著的正向预测作用,其重要性甚至超过了传统人力资本理论中关注的“受教育年限”这一核

心变量^[3]。

收稿日期:2020-04-01。

基金项目:国家自然科学基金项目(71703084),高等学校学科创新引智计划“西部贫困地区农村人力资本培育智库建设创新引智基地”(B16031),陕西师范大学教师教育研究专项资助成果(JSJY 2017021)。

作者简介:白钰(1987—),男,陕西延安人,博士,讲师,研究方向:儿童早期发展、流动人口及其子女人力资本、农村教育,E-mail:yubai@muc.edu.cn;党瑞瑞(1995—),女,山西吕梁人,硕士,研究方向:儿童早期发展、农村教育;郑丽娟(1995—),女,山西临汾人,硕士,研究方向:儿童早期发展、农村教育;刘国强(1990—),男,陕西榆林人,硕士,研究方向:儿童早期发展、农村教育;王蕾(1975—),女,陕西西安人,博士,教授,研究方向:发展经济学。

通信作者:白钰。

自我控制力是构成个体非认知能力的一个重要维度,其发展与成熟对义务教育阶段学生学习科学文化知识、培养健全人格发挥了重要作用^[4]。自我控制力作为自我心理结构的一个重要组成部分,是个体社会化的必要心理条件,它是自我意识的体现,也是组成意志行动的重要成分^[5]。自我控制力的发展和成熟与儿童的社会适应性有着密切的联系,对个体的长期发展具有重要意义^[6]。此外,自我控制力低下或缺乏也会对社会和国家的发展埋下众多隐患。当前社会中出现的很多问题,如犯罪、艾滋病等性疾病蔓延以及青少年怀孕、吸烟、酗酒、辍学等^[7],都与自我控制力低下或者缺乏有关。在这些问题中,经济的、政治的和社 会的原因是重要的,但自我控制力的缺乏也是原因之一^[7]。

研究表明,自我控制力对学生的教育产出有显著的正向预测作用^[8-12]。教育产出是社会产出的一个部分,它的产出有别于物质部门,并非物质产品,而是通过对人进行培养而形成劳动能力,是凝结在人身上的知识、技能和形成的人格^[13]。在现阶段,教育产出主要通过学生表现来衡量^[14]。张佳佳通过采用《初中生学习自控力问卷》,对河南省开封地区 576 名初中生进行测试,结果表明,初中生自控力水平与学习成绩呈显著正相关^[10];Tangney 等对 606 名本科生的实证研究表明,自我控制能力更高的人将获得更好的成绩,人际交往能力更强,个人情绪调整得更好^[8];根据孙铃等的研究,儿童在早期的自我控制力水平会对其之后积极的学校适应指标有显著的正向预测作用^[11];梅松丽等通过采用《主观幸福感量表》和《自我控制力量表》,对长春市 1 551 名初高中学生进行测试,结果显示,学生的自我控制力水平与主观幸福感呈显著正相关关系,而且自我控制能力对于学生的情绪控制也有显著的正向预测作用^[12]。

尽管现有研究针对自我控制力与儿童教育产出的关系有较多讨论,但仍存在不足。首先,现有研究很少关注农村中小 学生。目前,研究对象主要是 3 岁以下儿童^[15],以及义务教育阶段城镇中小 学生,几乎没有研究涉及占比更大的农村中小 学生。其次,几乎没有研究将小学和初中 学生进行比较,分析义务教育两个不同阶段自我控制力水平、自我控制力

的相关因素以及其与教育产出的相关关系的差异。从中国现实情况看,义务教育阶段城乡教育水平差距大,农村学生学业表现及其长期发展面临巨大的风险挑战^[16]。因此,探究农村地区中小学生的自我控制力水平、影响因素及其对教育产出的关系,对于提升他们的在校学业表现以及中国未来人力资本的积累都有着重大意义^[17]。

本文利用中国 5 省份 13 区县共计 16 320 名农村中小 学生调研数据,分析农村地区中小学生的自我控制力水平,探究农村中小 学生自我控制力水平的影响因素及其与教育产出的相关关系。结合现有研究,本文用学生学业成绩和能够代表学生在校心理状态的学校适应、主观幸福感和自信程度 3 项指标来衡量教育产出。

2 数据与方法

2.1 数据来源

本研究以上海真爱梦想公益基金会委托中国科学院农业政策研究中心完成的“梦想中心效果评估追踪项目”数据库基线数据为依托。项目团队通过随机分层抽样选取样本,于 2014 年在全国选取山西、陕西、湖北、贵州、福建 5 省开展项目;选取样本省后,项目团队在样本省随机抽取 13 个县 级行政区(以下简称县)作为样本县,并从样本县教育局取得该县所有中小 学学校名单,随机抽取 166 所完全小学、初级中学与九年一贯制学校;最后,项目团队从样本学校随机抽取四年级和七年级的学生,由于预算约束,每所学校的样本班级个数不多于 3 个班。最终,项目团队共对 18 181 名学生开展问卷调查。调查获得了所在学校的同意与积极配合,于教室进行施测,问卷之前均获得了被测试学生的知情同意。剔除遗漏信息数据后,本研究最终学生样本量为 16 320 名,有效样本率为 89.8%。其中,女生 8 724 名,男生 7 596 名,四年级学生 9 779 名,七年级学生 6 541 名。图 1 给出了本研究的班级抽样规则。

2.2 测量工具

2.2.1 自我控制力水平

儿童青少年自我控制力量表由北京师范大学项目团队修订,以杨丽珠和董光恒编制的自我管理量表中的自我控制力维度为基础进行完善^[18]。该量表

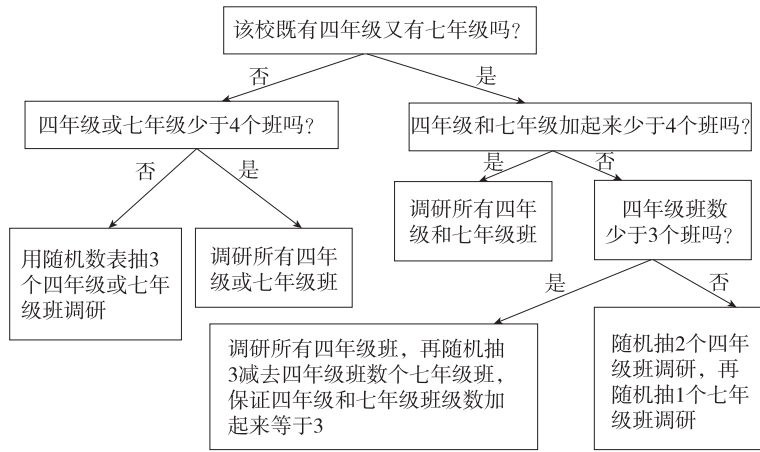


图1 班级抽样规则

主要适用于中国四年级至九年级儿童青少年, 共 5 题, 是单维问卷。量表采用 4 点计分 (从“1=很不符合”至“4=很符合”) 来表示被测试者直接的、短期的期望以及控制冲动的能力^[5]。该量表在本研究中的信度为 0.59, 其验证性因素分析模型拟合指数较为理想, 各项目的载荷在 0.34~0.58, 有较好的结构效度。

2.2.2 学校适应情况

采用学校态度与学习态度量表来衡量学校适应情况。该量表由北京师范大学项目团队进行修订, 以 Ladd 编制、屈智勇等修订的学校喜欢和回避问卷为基础, 增加学习态度维度, 形成了包含学习态度、学校喜欢和学校回避 3 个维度的量表^[19]。该量表主要适用于中国四年级至九年级儿童青少年, 问卷共包括 13 道题目。该量表采用 5 点计分 (从“1=非常不符合”至“5=非常符合”) ^[5,20-21], 通过计算出各维度的均分来判断学生的学校态度与学习态度每个维度的状况。该量表在本研究中的信度为 0.72~0.82, 其验证性因素分析模型拟合指数较为理想, 各项目的载荷在 0.58~0.84, 表明该量表有较好的结构效度。

2.2.3 主观幸福感

儿童青少年主观幸福感量表由北京师范大学项目团队对幸福感指数量表 (Index of Well-Being) 进行修订而形成^[22], 该量表适用于中国四年级至九年级儿童青少年^[5,23], 问卷共包括 9 道题目, 询问了学生过去几周在两个维度的真实感受——学生总体情感指数以及生活满意度^[5,24], 并根据这两个维度得分计算出幸福感量表总分 (总体情感指数×1+生

活满意度×1.1)。该量表采用 7 点计分, 幸福感量表总分越高, 表明个人幸福感越强。该量表在本研究中的信度为 0.87, 其验证性因素分析模型拟合指数较为理想, 各项目载荷在 0.59~0.73, 表明该量表有较好的结构效度^[5,25]。

2.2.4 自信程度

儿童青少年自信量表由北京师范大学项目团队修订, 对王娥蕊和杨丽珠^[26]编制的 3~9 岁儿童自信心教师评定问卷进行改编^[5], 形成了包含成就感、自我表现和自我效能感 3 个维度的儿童青少年自信量表。该量表共包括 17 道题目, 采用 4 点计分 (从“1=很不符合”至“4=很符合”) 来表示青少年的自信程度^[5,20-21,27]。通过计算得出各维度的均分来判断学生的成就感、自我表现和自我效能感高低。此外, 计算得出自信总均分 (各维度均分之和/3), 均分越高, 表明被测试学生的自信程度越高^[5]。该量表在本研究中的信度为 0.48~0.88, 其验证性因素分析模型拟合指数比较理想, 各项目载荷在 0.39~0.76, 表明该量表有较好的结构效度。

2.2.5 学业表现

本研究采用标准化数学考试衡量学业表现。考试题目由专家根据国际通用的数学测试和国家课程标准以及学生的所在年级进行设计。学生在拿到试卷之后由经过统一培训的调研员监督, 对题目进行作答, 答题时间规定为 30 分钟。在调研过程中, 调研员使用统一的现场交流语言, 确保所有施测学生听到一致的指导信息, 从而尽可能地避免其他因素的干扰。数学测试卷由项目团队预先打印出来后带到调研地点, 以确保来自不同省份的学生使用相同

的数学测试卷来检验数学水平，考试前任何样本地区师生没有接触过试卷。

2.2.6 学生基本情况调查问卷

问卷由学生的个人情况、家庭背景和学校背景 3 部分组成。包括学生的性别、年级、民族、是否住校、父母受教育程度、父母工作类型、父母户口类型、是否为单亲家庭、是否为独生子女等信息，由学生在问卷上填写完成。

2.3 统计方法

本文使用 Stata14.2 进行数据分析。使用最小二乘法分析自我控制力的相关因素及其与上述教育产出的关系。由于不同年龄阶段学生的认知水平和各项生理指标存在着较大差异，在对全样本进行自我控制力影响因素分析的同时，也按年级将学生分开进行年级组别内的影响因素分析。模型如下：

$$Y_{edu_i} = \alpha + \beta X_{self_i} + \theta X_i + \epsilon$$

其中， Y_{edu_i} 代表学生教育产出各项指标，包括学校适应情况（学校喜欢、学校回避、学习态度）、主观幸福感、自信程度（成就感、自我表现、自我效能感）和数学成绩。 α 代表回归方程的常数项， X_{self_i} 代表学生的自我控制力水平， β 值代表自我控制力水平

对学生教育产出的相关性系数， X_i 代表控制变量，包括学生特征变量，如性别、民族、是否住校、是否为单亲家庭、是否为独生子女，以及各项家庭情况如父母的受教育程度、父母是否从事农业生产活动、父母的户口类型， ϵ 代表随机误差。

3 结果分析

3.1 样本学生特征及家庭特征

样本基本特征如表 1 所示。总体来看，样本学生中女性占 47%，92% 为汉族，单亲家庭占比 7%，21% 为独生子女，住校生占比 34%。父亲具有初中及以上学历的比例为 71%，母亲具有初中及以上学历的比例为 61%，样本学生父亲务农的比例为 21%，母亲务农的比例为 25%，父亲户口类型为农业户口^①的比例为 81%，母亲户口类型为农业户口的比例为 80%。

表 2 描述样本学生自我控制力水平，以及学校适应情况（学校喜欢、学校回避、学习态度）、主观幸福感、自信程度（成就感、自我表现、自我效能感）和数学成绩。可以看出无论是自我控制力水平，还是教育产出指标，四年级和七年级学生均存在显著性差异。

表 1 样本学生特征及家庭特征

特征	全部样本		四年级		七年级	
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差
(1) 性别 (1=女; 0=男)	0.47	0.50	0.46	0.50	0.47	0.50
(2) 民族 (1=汉族; 0=非汉族)	0.92	0.27	0.90	0.31	0.96	0.20
(3) 是否为单亲家庭 (1=是; 0=否)	0.07	0.26	0.08	0.27	0.06	0.24
(4) 是否为独生子女 (1=是; 0=否)	0.21	0.41	0.23	0.42	0.19	0.39
(5) 平时主要住校 (1=是; 0=否)	0.34	0.47	0.17	0.37	0.59	0.49
(6) 父亲具有初中及以上学历 (1=是; 0=否)	0.71	0.45	0.72	0.45	0.68	0.47
(7) 母亲具有初中及以上学历 (1=是; 0=否)	0.61	0.49	0.63	0.48	0.58	0.49
(8) 父亲工作类型 (1=务农; 0=非农业)	0.21	0.41	0.16	0.37	0.28	0.45
(9) 母亲工作类型 (1=务农; 0=非农业)	0.25	0.43	0.19	0.40	0.33	0.47
(10) 父亲户口类型 (1=农业; 0=非农业)	0.81	0.39	0.75	0.43	0.90	0.30

① 根据 2014 年发布的《国务院关于进一步推进户籍制度改革的意见》，取消农业户口与非农业户口性质区分和由此衍生的蓝印户口等户口类型，统一登记为居民户口。——编者注。

(续)

特征	全部样本		四年级		七年级	
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差
(11) 母亲户口类型 (1=农业; 0=非农业)	0.80	0.40	0.74	0.44	0.90	0.30
样本量	16 320		9 779		6 541	

表 2 学生自我控制力与教育产出现状

指标	全部样本		四年级		七年级		两个年级差异
	平均值	标准差	平均值	标准差	平均值	标准差	p 值
(1) 自我控制力 (1~4 分)	3.04	0.62	3.14	0.61	2.90	0.60	<0.001
(2) 学校喜欢 (1~5 分)	3.94	0.94	4.21	0.81	3.54	0.99	<0.001
(3) 学校回避 (1~5 分)	1.95	0.94	1.77	0.88	2.21	0.97	<0.001
(4) 学习态度 (1~5 分)	3.90	0.80	4.08	0.73	3.64	0.83	<0.001
(5) 学生幸福感指数 (2.1~14.7 分)	10.62	3.06	10.88	3.13	10.24	2.92	<0.001
(6) 自信总分 (1~4 分)	2.79	0.47	2.85	0.46	2.69	0.47	<0.001
(7) 成就感 (1~4 分)	2.81	0.67	2.76	0.69	2.88	0.63	<0.001
(8) 自我表现 (1~4 分)	2.48	0.69	2.62	0.68	2.25	0.65	<0.001
(9) 自我效能感 (1~4 分)	3.07	0.54	3.16	0.52	2.95	0.54	<0.001
(10) 数学成绩 (1~29 分)	19.13	5.98	22.29	4.64	14.40	4.45	<0.001
样本量	16 320		9 779		6 541		

注: 四年级数学成绩为 1~29 分, 七年级数学成绩为 1~23 分, 在使用总样本的回归中, 对数学成绩分年级进行标准化处理。

3.2 农村中小学生自我控制力水平的相关因素

从表 3 可以看出, 性别、是否住校、是否为单亲家庭、父母受教育程度、母亲户口类型等变量均显著影响自我控制力水平。其中, 女生、父母具有初中及以上学历对自我控制力水平有显著的正向预测作用, 单亲家庭、住校、母亲是农业户口对自

我控制力水平有显著的负向预测作用; 民族、是否为独生子女、父母的工作类型等因素对样本学生的自我控制力水平无显著影响。四年级样本结果与全部样本结果基本一致, 而在七年级样本中, 父亲是农业户口对自我控制力水平有显著的负向预测作用。

表 3 自我控制力相关因素多元回归分析

特征	自我控制力均分		
	全部样本	四年级	七年级
(1) 性别 (1=女; 0=男)	0.07*** (0.01)	0.11*** (0.01)	-0.01 (0.02)
(2) 民族 (1=汉族; 0=非汉族)	0.03 (0.02)	0.10*** (0.02)	-0.02 (0.04)
(3) 是否为单亲家庭 (1=是; 0=否)	-0.05*** (0.02)	-0.08*** (0.02)	-0.02 (0.03)
(4) 是否为独生子女 (1=是; 0=否)	0.00 (0.01)	0.00 (0.01)	-0.00 (0.02)
(5) 平时主要住校 (1=是; 0=否)	-0.07*** (0.01)	0.03* (0.02)	0.02 (0.02)

(续)

特征	自我控制力均分		
	全部样本	四年级	七年级
(6) 父亲具有初中及以上学历 (1=是; 0=否)	0.05*** (0.01)	0.08*** (0.02)	0.01 (0.02)
(7) 母亲具有初中及以上学历 (1=是; 0=否)	0.07*** (0.01)	0.10*** (0.01)	0.02 (0.02)
(8) 父亲工作类型 (1=务农; 0=非农业)	0.01 (0.02)	0.03 (0.02)	-0.01 (0.02)
(9) 母亲工作类型 (1=务农; 0=非农业)	-0.02 (0.01)	-0.04** (0.02)	0.01 (0.02)
(10) 父亲户口类型 (1=农业; 0=非农业)	-0.02 (0.02)	0.00 (0.02)	-0.06* (0.04)
(11) 母亲户口类型 (1=农业; 0=非农业)	-0.04** (0.02)	-0.03 (0.02)	0.03 (0.04)
常数项	2.99*** (0.02)	2.90*** (0.03)	2.93*** (0.05)
调整 R^2	0.018	0.030	-0.000
样本量	16 320	9 779	6 541

注: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$ 。

3.3 农村中小学生学习产出与自我控制力的关系

由表 4 可以看出,无论是在全样本中,还是在四年级样本,或者七年级样本中,教育产出各项指标与自我控制力水平之间均存在显著相关关系。

(1) 自我控制力水平越高,学生学校适应越好。结果显示,自我控制力与学校适应 3 个维度均有显著相关关系。在全样本、四年级学生群体和七年级学生群体中均达到 1% 的显著性水平。其中,学生的自我控制力水平与学校喜欢呈显著正向相关关系,与学校回避呈显著负向相关关系,与学习态度呈显著正向相关关系。这表明学生自我控制力水平越高,学生就会表现出越积极的学习态度,就更愿意去认真学习。

(2) 对于学生的幸福感指数,自我控制力水平

与之呈显著正向相关关系,并在全部样本、四年级学生群体和七年级学生群体中均达到 1% 的显著性水平。

(3) 自我控制力对于自信总均分以及自信量表 3 个维度均呈显著正向相关关系,表明自我控制力水平越高,学生表现得越自信。具体来讲,自我控制力越高的学生,个人成就感水平越高,获得成就时的自我体验感越良好;自我控制力水平越高的学生,也越倾向于表达自己的感受;同时,学生的自我控制力水平越高,他们对自身能力的评价就越高,也更倾向于积极正面地评价自身能力。

(4) 自我控制力与学生的标准化数学成绩也呈显著的正向相关关系,即自我控制力越高的学生,数学成绩也越好。

表 4 自我控制力与教育产出的相关性分析

项目	样本	指标	学校适应情况			主观幸福感	自信程度				学业表现	样本量
			学校喜欢 均分 (1~ 5分)	学校回避 均分 (1~ 5分)	学习态度 均分 (1~ 5分)	学生幸福 感指数 (2.1~ 14.7分)	自信总 均分 (1~ 4分)	成就感 均分 (1~ 4分)	自我表现 均分 (1~ 4分)	自我效能 感均分 (1~ 4分)	数学成绩 标准分数 (标准差)	
自我 控制力 均分	全部样本	控制变量 调整的 R ²	0.55*** (0.01) 是 ^a	-0.38*** (0.01) 是 ^a	0.49*** (0.01) 是 ^a	1.08*** (0.04) 是 ^a	0.31*** (0.01) 是 ^a	0.11*** (0.01) 是 ^a	0.43*** (0.01) 是 ^a	0.38*** (0.01) 是 ^a	0.12*** (0.01) 是 ^a	16 320
	四年级	控制变量 调整的 R ²	0.46*** (0.01) 是 ^a	-0.30*** (0.01) 是 ^a	0.42*** (0.01) 是 ^a	1.09*** (0.05) 是 ^a	0.30*** (0.01) 是 ^a	0.12*** (0.01) 是 ^a	0.42*** (0.01) 是 ^a	0.35*** (0.01) 是 ^a	0.18*** (0.02) 是 ^a	9 779
	七年级	控制变量 调整的 R ²	0.55*** (0.02) 是 ^a	-0.42*** (0.02) 是 ^a	0.49*** (0.02) 是 ^a	0.97*** (0.06) 是 ^a	0.30*** (0.01) 是 ^a	0.15*** (0.01) 是 ^a	0.37*** (0.01) 是 ^a	0.38*** (0.01) 是 ^a	0.05*** (0.02) 是 ^a	6 541

注：*** $p < 0.01$ ；^a回归模型控制了学生性别、民族、是否为单亲家庭、是否住校、是否为独生子女、父母受教育程度、父母的工作类型和父母的户口类型。

4 结论与建议

本文研究了农村地区中小学生的自我控制力水平。研究结果显示，学生的个人特征以及家庭特征会影响他们的自我控制力水平。除此之外，自我控制力水平与学校适应情况（学校喜欢、学校回避、学习态度）、主观幸福感、自信程度（成就感、自我表现、自我效能感）以及学业表现之间存在显著的相关性。

学生的个人特征以及家庭特征会影响学生的自我控制力水平。总体上说，在控制其他变量的情况下，样本是女生、父母具有初中及以上学历对农村中小学生的自我控制力有正向预测效应，单亲家庭、住校、母亲是农业户口有负向预测效应。张佳佳发现女生和低年级学生倾向于拥有更高的自我控制力水平，这与本研究的结果一致^[10]。在四年级学生中，样本是女生、汉族、父母具有初中及以上学历对自我控制力有正向预测效应，而住校也对小学生的自我控制力有正向预测效应，究其原因可能是住校的小学生相对于非住校生，有更高的独立性，而高晶和马艳萍的研究显示，独立性较高的小学生倾向于拥有更高的自我控制力水平^[28]。从家庭层面来

看，父母具有初中及以上学历对学生的自我控制力有正向预测效应，这可能是因为受教育程度较高的父母倾向于采取更合理的养育方式，同时，他们能够与子女保持更亲密友好的互动，这有利于儿童青少年自我控制力水平的发展^[29-30]。在七年级学生群体中，性别、民族、是否住校、是否为单亲家庭、是否为独生子女等均无法预测学生的自我控制力水平。其中的原因可能是农村七年级学生的自我控制力水平相比于四年级而言下降许多，以至于不同特征样本群体之间自我控制力水平差异极小，因此在四年级不同特征样本群体中存在的显著性差异，随着自我控制力水平下降，在七年级样本群体中逐渐消失，这一研究结论与王红姣和卢家楣的结论一致^[31]。

在学校态度上，学生自我控制力水平与学校喜欢呈显著正向相关关系。其中原因可能是学校能够帮助学生学习知识，学生自我控制力水平越高，越容易适应学校生活，内化学校规则，对学校表现出更加积极的态度。同时，学生自我控制力水平越高，学习态度也通常更加积极和稳定。可能的原因是学生自我控制力水平越高，越有能力融入学校生活，因此更加可能形成积极的学习观念，并对学习持有

更积极的态度。该结论与孙玲等的结论一致^[11]。

在主观幸福感上,学生的自我控制力水平与学生的主观幸福感指数呈显著正向相关关系,自我控制力水平越高的学生倾向于拥有更高的主观幸福感指数。该结论与梅松丽等^[12]、郭金花和梅松丽^[32]的研究一致,不同的是他们的研究更多地把自我控制力作为中介变量使用,而本研究则更多地关注自我控制力和主观幸福感之间的关系。

在自信程度上,学生自我控制力水平与学生的自信程度呈显著正向相关关系。学生的自我控制力水平越高,就越容易在学校生活中取得成就并适应规则,他们对自身能力的评价也越高,更倾向于积极正面地自我评价,从而具有更高的自信分数。本研究和王娥蕊和杨丽珠使用了同样的维度^[26],从成就感、自我表现、自我效能感3个维度来观测学生的自信程度,目前尚未有研究来探究学生的自信程度和自我控制力之间的相关性。

在标准化数学成绩上,学生自我控制力水平与学生的标准化数学成绩呈显著正向相关关系。这表明具有较高自我控制力的学生往往有着比自己同龄学生更高的数学成绩,无论是在四年级还是七年级学生样本群体中。由于义务教育阶段学生的数学成绩通常与其他科目成绩显著相关,因此也可以预测农村中小学生在学校的学业表现。该结论与张佳佳的结论一致^[10]。

自我控制力水平在教育中扮演着重要角色,对于农村义务教育阶段学生的教育产出及以后的长期发展具有重要意义,自我控制力缺乏不仅会影响个体长远的发展,也会对社会和国家发展埋下众多隐患。在义务教育阶段,应加强对自我控制力的关注,尤其重视男生、父母受教育程度较低、高年级、住校、单亲家庭学生的自我控制力培养。通过对自我控制力的加强和提升来促进农村学生学校适应性、主观幸福感、自信和学业表现,进而为人生发展打下更加坚实的基础。

参考文献

- [1] HECKMAN J J, STIXRUD J, URZUA S. The effects of cognitive and noncognitive abilities on labor market outcomes and social behavior [J]. *Journal of Labor Economics*, 2006, 24 (3): 411-482.
- [2] 李丽, 赵文龙, 边卫军. 家庭背景对非认知能力影响的

- 实证研究 [J]. *教育发展研究*, 2017, 37 (1): 45-52.
- [3] 乐君杰, 胡博文. 非认知能力对劳动者工资收入的影响 [J]. *中国人口科学*, 2017 (4): 66-76+127.
- [4] 田莲, 郭成. 教育领域中的自我控制研究进展 [J]. *教学与管理*, 2008 (33): 3-4.
- [5] 刘国强. 农村中小學生自我控制力水平与其在校表现的关系研究 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2018.
- [6] 叶小红. 幼儿自控能力发展与培养的研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2007.
- [7] 谭树华, 郭永玉. 可一不可再: 自制力消耗效应研究 [C]. 第十二届全国心理学学术大会论文摘要集, 2009: 687-688.
- [8] TANGNEY J P, BAUMEISTER R F, BOONE A L. High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success [J]. *Journal of Personality*, 2004, 72 (2): 271-324.
- [9] KING K M, FLEMING C B, MONAHAN K C, et al. Changes in self-control problems and attention problems during middle school predict alcohol, tobacco, and marijuana use during high school [J]. *Psychology of Addictive Behaviors*, 2011, 25 (1): 69-79.
- [10] 张佳佳. 初中生学习自控力与注意稳定性、学习成绩的关系及其教育启示 [D]. 郑州: 河南大学, 2011.
- [11] 孙铃, 梁宗保, 陈会昌, 等. 儿童2岁活跃性、自我控制与5年后学校适应: 父母养育方式的调节作用 [J]. *心理发展与教育*, 2014, 30 (1): 9-15+23.
- [12] 梅松丽, 柴晶鑫, 郭金花. 青少年主观幸福感与网络成瘾: 自尊及自我控制的中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2015, 31 (5): 603-609.
- [13] 邓慧萍. 经济增长中教育产出效应的度量方法与实证分析 [J]. *当代财经*, 2004 (8): 127-129.
- [14] COLEMAN J S. Equality of educational opportunity [J]. *Integrated Education*, 2006.
- [15] 闻莉. 儿童自我控制研究综述 [J]. *教育理论与实践*, 2008, 28 (S2): 100-102.
- [16] 朱德全, 李鹏, 宋乃庆. 中国义务教育均衡发展报告: 基于《教育规划纲要》第三方评估1的证据 [J]. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2017, 35 (1): 63-77+121.
- [17] 高鸣, 武昀寰, 邱楠. 乡村振兴战略下农村人才培养: 国际经验视角 [J]. *世界农业*, 2018 (8): 176-182.
- [18] 杨丽珠, 董光恒. 3~5岁幼儿自我控制能力结构研究 [J]. *心理发展与教育*, 2005 (4): 7-12.
- [19] 屈智勇, 邹泓, 王英春. 不同班级环境类型对学生学校适应的影响 [J]. *心理科学*, 2004 (1): 207-211.
- [20] 李白璐, 边玉芳. 初中生生活满意度的发展趋势及社会支持、自尊的影响: 一项3年追踪研究 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24 (5): 900-904+877.

(下转第38页)

- [8] 马忠新, 陶一桃. 企业家精神对经济增长的影响 [J]. 经济学动态, 2019 (8): 86-98.
- [9] 郭燕青, 王洋. 中国企业家精神时空演化及驱动因素分析 [J]. 科技进步与对策, 2019, 36 (13): 21-30.
- [10] 胡德状, 刘双双, 袁宗. 企业家创业过度、创新精神不足与“僵尸企业”: 基于“中国企业-劳动力匹配调查”(CEES)的实证研究 [J]. 宏观质量研究, 2019, 7 (4): 64-79.
- [11] 聂萍, 罗婷. 内部控制对企业家精神与企业战略关系的修正作用研究 [J]. 财会通讯, 2019 (33): 87-95.
- [12] 王飞绒, 赵鑫, 李正卫. 企业家情怀与创新投入关系的实证研究 [J]. 科研管理, 2019, 40 (11): 196-205.
- [13] 余兴. 企业家精神与区域间协调发展: 作用机理与路径选择 [J]. 经济研究参考, 2019 (7): 92-98+120.
- [14] 李艳双, 朱丽娜. 激发保护民营企业的企业家精神 [J]. 宏观经济管理, 2019 (11): 75-80.
- [15] 严鹏, 张红. 改革开放与农村企业家精神: 以黄陂工业化为例 (1978—1998) [J]. 党史研究与教学, 2018 (6): 13-23.
- [16] 葛宣冲. 企业家精神与民营企业创新发展的耦合机制研究 [J]. 经济问题, 2019 (6): 43-48+54.
- [17] 陈长江, 高波. 制度、企业家精神与中国经济增长动力的再检验 [J]. 经济经纬, 2012 (1): 22-26.
- [18] HEBERT R F, LINK A N. In search of the meaning of entrepreneurship [J]. Small Business Economics, 1989, 1 (1): 39-49.
- [19] 张维迎. “市场的逻辑”与“君子”之道 [J]. 领导科学, 2017 (16): 20-21.
- [20] 张维迎. 市场经济可以避免无知导致的灾难: 由价格双轨制引起的思考 [J]. 当代财经, 2012 (1): 7-8.
- [21] 史明萍. 小农经济的优势及对城乡融合发展的促进作用 [J]. 西北农林科技大学学报 (社会科学版), 2019, 19 (6): 112-119.
- [22] 张维迎, 柯荣住. 诉讼过程中的逆向选择及其解释: 以契约纠纷的基层法院判决书为例的经验研究 [J]. 中国社会科学, 2002 (2): 31-43+205-206.
- [23] 邓衡山, 王文烂. 合作社的本质规定与现实检视: 中国到底有没有真正的农民合作社? [J]. 中国农村经济, 2014 (7): 15-26+38.
- [24] 张维迎. 法律制度的信誉基础 [J]. 经济研究, 2002 (1): 3-13+92-93.
- [25] 田祥宇, 景香君. 农村基础设施投资公平性研究现状与展望: 基于政策保障机制的视角 [J]. 经济问题, 2019 (4): 85-91.
- [26] 王传荣, 付婷婷. 空间溢出视角下经济文化变迁对农民投资行为的影响研究 [J]. 农业经济问题, 2018 (2): 131-141.
- [27] 赵丙奇. 基于弱关系的民间借贷声誉形成机制和担保机制研究 [J]. 社会科学战线, 2013 (10): 63-68.

(责任编辑 张雪娇 杜婧)

(上接第 19 页)

- [21] 王道阳, 李书婷, 胡铭铭. 基于倾向得分匹配方法的双亲与单亲家庭孩子心理健康及抚养人身份的作用 [J]. 卫生研究, 2017, 46 (5): 709-716.
- [22] 董奇, 林崇德. 中国 6~15 岁儿童青少年心理发育关键指标与测评 [M]. 北京: 科学出版社, 2011.
- [23] 杜玲玲. 中小学生对主观幸福感及其影响因素研究: 基于两层线性模型的分析 [EB/OL]. [2020-04-01]. <https://www.doc88.com/p-4942876088763.html>.
- [24] 杜玲玲. 北京市青少年主观幸福感及其影响因素: 基于两层线性模型的分析 [J]. 教育测量与评价, 2017 (7): 56-64.
- [25] 段鹏阳, 范文凤. 中小学生对非智力因素的年级差异: 基于无条件分位数回归的分析 [J]. 教育学术月刊, 2019 (12): 79-87.
- [26] 王娥蕊, 杨丽珠. 促进幼儿自信心发展的教育现场实验研究 [J]. 教育科学, 2006 (2): 86-89.
- [27] 卢珂. 独生子女幸福吗: 基于北京市中小学调查数据
- 的实证研究 [J]. 教育导刊, 2016 (7): 32-36.
- [28] 高晶, 马艳萍. 3~4 年级小学生的独立性和自我控制关系研究 [J]. 沙洋师范高等专科学校学报, 2008, 9 (6): 86-89.
- [29] 吴梦希, 魏军. 父母教养对学前幼儿自我控制能力发展的影响及教养策略探讨 [J]. 陕西学前师范学院学报, 2018, 34 (11): 113-118.
- [30] 罗蕾, 明桦, 田园, 等. 父母教养方式与大学生社会责任感的关系: 自我控制的中介作用及其性别差异 [J]. 心理发展与教育, 2018, 34 (2): 164-170.
- [31] 王红姣, 卢家楣. 中学生自我控制能力问卷的编制及其调查 [J]. 心理科学, 2004 (6): 1477-1482.
- [32] 郭金花, 梅松丽. 青少年主观幸福感特点及其与自我控制的关系 [C]. 心理学与创新能力提升: 第十六届全国心理学学术会议论文集, 2013: 1849.

(责任编辑 杜婧 张雪娇)